

Till Sveriges Riksdagsledamöter

## **Säg nej till främmande makts militärbaser i Sverige!**

Sverige har förhandlat med USA om ett bilateralt försvarssamarbetsavtal (DCA). Enligt DN ska det nu vara klart för vidare hantering. Ett liknande avtal mellan Norge och USA trädde i kraft i juni 2022. Finlands motsvarande avtal med USA har nått samma stadium.

Om DCA genomförs skulle det vara ett mer bindande avtal än Nordatlantiska fördraget, som är en förutsättning för Sveriges medlemskap i Nato. Det bilaterala avtalet skulle garantera de amerikanska styrkorna i Sverige obehindrad tillgång till de flygplatser, hamnar och områden som anges i avtalet, som de kan använda för militära ändamål i sin egen utplacering, utan de vanliga tillstånds- och användaravgifterna.

Förenta staterna och Sverige skulle ha gemensam tillgång till och användning av de överenskomna anläggningarna och områdena, men Sverige skulle inte ha tillgång till de delar av områdena som särskilt utsetts för exklusiv användning av Förenta staternas styrkor.

Den främmande makten skulle ha rätt att pröva brottmål enligt sina egna lagar, även om dödsstraffet skulle kunna förbjudas i avtalet. Fördraget skulle således innebära en partiell överföring av resurser och jurisdiktion till den främmande maktens styrkor, som skulle kunna utföra militära uppdrag på sina egna områden utan Sveriges vetskap eller möjlighet att ingripa. Denna möjlighet skulle uppfattas som hotfull av Ryssland och därmed minska vår säkerhet.

I Sverige har vi ingen lag mot införsel av kärnvapen. Om Sverige skulle ingå DCA-avtalet skulle vi kunna förbjuda kärnvapen på vårt territorium, men problemet skulle kvarstå att Sverige genom DCA skulle förvägra inspektionsrättigheter och att förbudet inte skulle förhindra övningar för kärnvapenkrigsföring på svenskt territorium. USA har som policy att aldrig meddela eller svara på frågor om de medför kärnvapen eller inte.

DCA skulle minska Sveriges suveränitet. Kommer kvalificerad majoritet krävas, eller kommer avtalet inte att anses strida mot grundlagen? Det är en angelägen fråga vi ställer oss.

Ett framtida medlemskap i Nato förpliktar inte på något rättsligt sätt Sverige att ingå DCA-avtalet. Det finns därför inget juridiskt hinder för att vägra ingå avtalet.

En historisk vändning förbereds i tysthet, trots att avtalet, om det genomförs, skulle ge en främmande makt tillgång till militärbaser i Sverige och tillåta dess väpnade styrkor att komma och gå och att röra sig på svenskt territorium med egna vapen och egen utrustning och att operera där under eget befäl.

Danmark förhandlar för närvarande om liknande DCA-avtal med USA. Som ett resultat av DCA-avtalen skulle hela Norden, nästan hela Östersjön samt västra Arktis kunna bli en främmande stormakts militära operationsområde, vilket skulle öka den militära spänningen mellan de två kärnvapenmakterna och minska Sveriges och hela Nordens möjligheter att spela en fredsbyggande roll i världspolitiken.

**Vi vädjar till riksdagsledamöterna att inte godkänna ett avtal som, genom att föra utländska militärbaser till Sverige, ökar hotet om konventionellt krig och kärnvapenkrig och minskar Sveriges suveränitet.**